

PERICA MATIJAKOVIĆ
MAJAR 64
MAJAR
Kao osnivač društva PERICA AGENT d.o.o.

zastupan po:

TOMISLAVU FILAKOVIĆU
ODVJETNIKU U OSIJEKU
VUKOVARSKA 4

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
poziv na broj: St-924/16

Protiv tvrtke Perica Agent d.o.o. iz Đakova otvoren je stečajni postupak po rješenju naslovljenog suda, broj St-924/16-9 od 09.02.2017.g. te je istodobno i zatvoren jer nije bilo stečajne mase. Nad trgovačkim društvom provedena je likvidacije te je društvo brisano iz registra rješenjem Tt-17/1675.

Prije brisanja trgovačko društvo Perica Agent osiguranje d.o.o. iz Đakova pokrenulo je sudski postupke pred naslovljenim sudom kao tužitelj protiv tuženika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, radi isplate i to postupak koji se vodi pod brojem P-381/2016, te P-79/2014.

U stečajnom postupku tražbine povodom ovih tužbi nisu evidentirane jer postupci nisu pravomoćno okončani, a niti se stečajni upravitelj legitimirao u parnici koja je tekla. Tijekom parničnih postupaka, a kada je utvrđeno da trgovačko društvo brisano iz registra, određeni su prekidi postupaka po rješenju naslovljenog suda broj: P-381/2016-34 od 27.04.2017.g. , te P-73/2014-43 od 28.08.2017.g.

U međuvremenu imenovani stečajni upravitelj Ivica Magić iz Dugog Sela, otišao je u mirovinu.

Slijedom navedenog stečajnu masu iza trgovačkog društva nakon odlaska stečajnog upravitelja u mirovinu i brisanja iz registra trgovačkog suda ne zastupa nitko. S druge strane Perica Matijaković kao osnivač društva kao jedina osoba sa pravnim interesom u parnicama koje su započete prije stečaja i likvidacije trgovačkog društva, a koja nisu okončane, obavijestio je naslovljeni sud da stupa u parnicu na mjesto ranijeg tužitelja trgovačkog društva Perica Agent osiguranje d.o.o. iz Đakova, ali mu sud nije priznao status stranke koja ima pravni interes.

Budući u istovrsnim postupcima koji su ranije započeti i završeni između istih stranaka su donijete pravomoćne presude u korist tužitelja Trgovačkog društva Perica Agent osiguranje d.o.o. iz Đakova, a s obzirom da je sud odbio Pericu Matijaković za zahtjevom da stupa u parnicu na mjesto tužitelja, ovim putem Perica Matijaković kao osnivač društva predlaže da naslovljeni sud imenuje osobe stečajnog upravitelja koja će zastupati stečajnu masu koja postoji u parnicama koje nisu završene, a u kojima se očekuje povoljan ishod za tužitelja, koje se vode kod naslovljenog suda pod poslovnim brojem P-73/2014 i P-381/2016.

Naime, nesporno je da je stečajna masa pravni sljednik stečajnog dužnika (sudska praksa VSRH Pž-6410/03). Stečajnoj masi priznato pravo stajanja pred sudom u parnicama (stajalište VTSRH Pž-2725/04, te sukladno odredbi čl. 289. st. 4.

Stečajnog zakona). Obaveza je stečajnog upravitelja nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu po odredbama čl. 89. st.1. t. 13. Stečajnog zakona.

Slijedom tih činjenica Perica Matijaković kao osnivač trgovačkog društva koje je pokrenulo parnice koja nisu dovršene prije stečaja, poziva sud da imenuje stečajnog upravitelja budući je ranije imenovani stečajni upravitelj otišao u mirovinu, a koji će zastupati stečajnu masu navedenim parnicama, kako osnivač Perica Matijaković ne bi trpio štetnih posljedica budući mu sud nije priznao status stranke koja bi stupila na mjesto ranijeg tužitelja s pravnim interesom kao osnivač društva.

U Osijeku, dana 30.09.2020.g.

PERICA MATIJAKOVIĆ
osnivač društva
PERICA AGENT d.o.o.
po: